



Αρ. Πρωτ.: 2498/29-06-2023

Αθήνα 29-06-2023

**ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ ΕΩΣ ΚΑΙ ΤΗΝ  
20/06/2023, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΟΡΙΖΟΜΕΝΑ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 11 ΤΗΣ  
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ**

**1° Ερώτημα:**

Θεωρούμε σκόπιμο να παρασχεθεί από τον αγωνοθέτη μία ευρύτερη τοπογραφική αποτύπωση ώστε να περιλαμβάνει το σύνολο του πάρκου Ριζάρη ώστε να μπορούν να εξασφαλιστούν οι κατάλληλες συνδέσεις και η αναγκαία συνοχή του χώρου.

**Απάντηση:**

Η διαδικασία αφορά διαγωνισμό ιδεών και διεξάγεται βάσει των στοιχείων που έχουν παραδοθεί.

**2° Ερώτημα:**

Στα πλαίσια της αποτύπωσης απουσιάζουν βασικά υψομετρικά δεδομένα (Υφιστάμενη είσοδος μερό από το πάρκο καθώς και των υπαίθριων διαμορφώσεων περί της εισόδου), Υψόμετρα των πεζοδρομίων στις οδούς Βασιλίσσης Σοφίας, Ριζάρη και Βασιλέως Κωνσταντίνου ώστε να προβλεφθούν οι κατάλληλες συνδέσεις.

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> ερωτήματος.

**3° Ερώτημα:**

Απουσιάζουν από τα στοιχεία που παρελήφθησαν, οι προβλέψεις που αφορούν τις απολήξεις των κλιμακοστασίων και ανελκυστήρων, αντίθετα προσδιορίζονται τα υψόμετρα των εξαερισμών, Η/Μ εγκαταστάσεων. Ποιο το επίπεδο διαμόρφωσης άνω του σταθμού;

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> ερωτήματος.



---

**4° Ερώτημα:**

Διατίθεται κάποια τομή του σταθμού ώστε να συνεχίζεται η διαμόρφωση της πλατείας με τις υποκείμενες κατασκευές;

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> ερωτήματος.

**5° Ερώτημα:**

Εντός του πάρκου δίπλα στη συμβολή των οδών Ριζάρη και Βασιλέως Κωνσταντίνου εμφανίζεται μια κατασκευή όπου η μοναδική πληροφορία που υπάρχει είναι « ενδεικτικό όριο προσωρινής αντιστήριξης». Παρακαλούμε να δοθούν επεξηγήσεις και πληροφορίες για τα προβλεπόμενα της μελέτης του μετρό στον χώρο αυτό.

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> ερωτήματος.

**6° Ερώτημα:**

Έχει ληφθεί υπ' όψιν από τον αγνοθέτη κάποια συγκοινωνιακή μελέτη βάσει της οποίας ο σταθμός του μετρό εντάσσεται σε ένα ευρύτερο σύστημα συγκοινωνιών (λεωφορεία, στάσεις ταξί, κλπ.) ή το θέμα αυτό συμπεριλαμβάνεται στα πλαίσια του διαγωνισμού;

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 4 των τεχνικών δεδομένων.

**7° Ερώτημα:**

Εάν είναι δυνατόν να παρασχεθούν τα σχέδια του διαγωνισμού σε επεξεργάσιμη μορφή DWG.

**Απάντηση:**

Το τοπογραφικό που παραδίδεται είναι μετατρέψιμο σε επεξεργάσιμη μορφή.



### **8° Ερώτημα**

Το τοπογραφικό διάγραμμα που έχει δοθεί:

- Δεν είναι σε επεξεργάσιμη μορφή.
- Δεν περιλαμβάνει το σύνολο του πάρκου Ριζάρη.
- Δεν περιλαμβάνει τον περιβάλλοντα δημόσιο χώρο (παρότι ζητείται σχέδιο διαμόρφωσης του ευρύτερου περιβάλλοντα χώρου).
- Δεν προσφέρει καμία πληροφορία για τη θέση και το είδος της υφιστάμενης φύτευσης.
- Δεν προσφέρει καμία πληροφορία για το ανάγλυφο του πάρκου (τοπογραφικά σημεία ή έστω κύριες στάθμες).

Επίσης η προβολή του σταθμού της Γραμμής 4 στο τοπογραφικό δεν επαρκεί για την κατανόηση της τρισδιάστατης δομής του.

Πότε πρόκειται να δοθούν τα απαραίτητα στοιχεία στους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό, δηλαδή πλήρες επεξεργάσιμο τοπογραφικό υπόβαθρο και πλήρη σχέδια του σταθμού της Γραμμής 4;

### **Απάντηση:**

Το τοπογραφικό που παραδίδεται είναι μετατρέψιμο σε επεξεργάσιμη μορφή.

Η διαδικασία αφορά διαγωνισμό ιδεών και διεξάγεται βάσει των στοιχείων που έχουν παραδοθεί.

### **9° Ερώτημα:**

Σχετικά με τον σταθμό της Γραμμής 4:

Α. Ο σχεδιασμός του υπόγειου τμήματος του σταθμού αποτελεί αντικείμενο του διαγωνισμού;

Β. Οι θέσεις των εξαερισμών και των εξόδων του σταθμού της Γραμμής 4 που αποτυπώνονται στο τοπογραφικό διάγραμμα είναι δεσμευτικές;

Γ. Πρόκειται να δοθούν πληροφορίες σχετικά με το μέγεθος και το είδος του εργοταξίου που

απαιτείται για την κατασκευή του σταθμού της Γραμμής 4; Θα δοθεί περίγραμμα της περιοχής του

πάρκου που πρόκειται να δεσμευτεί; Η φύτευση που βρίσκεται εντός του εργοταξίου προβλέπεται

να απομακρυνθεί συνολικά;

Δ. Στην ιστοσελίδα της Αττικό Μετρό υπάρχει δημοσιευμένη κάτοψη και τομή του σταθμού



---

“Ευαγγελισμός” της Γραμμής 4. Ο συγκεκριμένος σχεδιασμός πρέπει να ληφθεί υπόψη στις προτάσεις;

**Απάντηση:**

Α. Το αντικείμενο του διαγωνισμού περιγράφεται στο άρθρο 5 της αναλυτικής προκήρυξης.  
Β, Γ, Δ. Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> ερωτήματος.

**10<sup>ο</sup> Ερώτημα:**

Σχετικά με την περιοχή μελέτης:

- Α. Ο διαγωνισμός αφορά το σύνολο του πάρκου Ριζάρη ή μόνο το δυτικό τμήμα του;
- Β. Γίνεται να προταθούν αρχιτεκτονικές παρεμβάσεις στα όμορα οικοδομικά τετράγωνα;
- Γ. Πρόκειται να δοθούν κυκλοφοριακά δεδομένα για την ευρύτερη περιοχή μελέτης;
- Δ. Οι προτεινόμενες κυκλοφοριακές παρεμβάσεις-συνδέσεις θα αφορούν την ευρύτερη περιοχή του πάρκου Ριζάρη ή αποκλειστικά την οδό Ριζάρη;

**Απάντηση:**

Α, Β, Δ. Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1ου ερωτήματος.  
Γ. Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 4 των τεχνικών δεδομένων.

**11<sup>ο</sup> Ερώτημα:**

Πρόσφατα δημοσιεύματα αναφέρονται σε προσφυγές κατά της χωροθέτησης του σταθμού της Γραμμής 4 και σε εναλλακτική χωροθέτηση “70 μέτρα βορειότερα” (σύμφωνα με τα δημοσιεύματα).

- Α. Υπάρχει όντως εναλλακτική πρόταση; Πρέπει να ληφθεί υπόψη κατά τον σχεδιασμό των προτάσεων του διαγωνισμού;
- Β. Συνολικά, η χωροθέτηση του σταθμού αποτελεί αντικείμενο του διαγωνισμού; Μπορεί να προταθεί εναλλακτική χωροθέτηση του σταθμού της Γραμμής 4;

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1ου ερωτήματος.



---

**12° Ερώτημα:**

Σχετικά με το άρθρο 12 της διακήρυξης:

- A. Υπάρχει περιορισμός στον αριθμό των σελίδων του τεύχους τεχνικής έκθεσης;
- B. Η περίληψη της τεχνικής έκθεσης θα παραδοθεί σε ένα ή σε 5 αντίγραφα; Η μορφοποίηση της περίληψης πρέπει να έχει όμοια χαρακτηριστικά με το τεύχος τεχνικής έκθεσης (άρθρο 13.3);
- Γ. Υπάρχει δέσμευση για τη διάταξη των πινακίδων σχεδίων; Οι διαγωνιζόμενοι μπορούν να επιλέξουν ελεύθερα ανάμεσα σε οριζόντια (landscape) ή κάθετη διάταξη (portrait) ή συνδυασμό οριζόντιας και κάθετης διάταξης;

**Απάντηση:**

- A. Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 12 παράγραφο 1 της αναλυτικής προκήρυξης
- B. Η τεχνική έκθεση και η περίληψη της θα πρέπει να έχουν όμοια χαρακτηριστικά και τον ίδιο αριθμό αντιγράφων.
- Γ. Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 13 παράγραφο 1 της Αναλυτικής Προκήρυξης.

**13° Ερώτημα:**

Σχετικά με το άρθρο 15 της διακήρυξης:

- A. Τα αποδεικτικά εμπειρίας και εγγραφής κατατίθενται από όλους τους συμμετέχοντες, δηλαδή και από την κύρια ομάδα μελέτης και από τους συνεργάτες;
- B. Ποσοστά συμμετοχής δικαιούνται μόνο τα μέλη της κύριας ομάδας μελέτης ή και οι συνεργάτες;
- Γ. Μέλη της ομάδας μελέτης που δε διαθέτουν την απαιτούμενη εμπειρία (η οποία καλύπτεται από άλλα μέλη της ομάδας) δικαιούνται ποσοστά συμμετοχής;
- Δ. Συνολικά πόσες υπεύθυνες δηλώσεις πρέπει να καταθέσουν οι συνεργάτες; 2 ή 3;
- E. Η δήλωση μη αποδοχής επώνυμης έκθεσης κατατίθεται από τον εκπρόσωπο της ομάδας, από τα μέλη της ομάδας μελέτης ή από όλα τα μέλη της ομάδας (ομάδα μελέτης και συνεργάτες);

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 15 της Αναλυτικής Προκήρυξης.



---

**14° Ερώτημα:**

Σχετικά με το άρθρο 17 της διακήρυξης - Κριτήριο 5:

- Α. Πώς αποτελεί κριτήριο αξιολόγησης η συνοχή της κύριας ομάδας μελέτης όταν βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας η κρίση γίνεται ανώνυμα; Πρόκειται να υπάρχει εκ των υστέρων στάθμιση της βαθμολογίας των κριτηρίων 1-4; Αν ναι, πώς αυτό συμφωνεί με τη διαδικασία που προβλέπει η Υπουργική Απόφαση Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 και με το άρθρο 19 της διακήρυξης;
- Β. Παρακαλώ διευκρινίστε τι σημαίνει “συνοχή κύριας ομάδας μελέτης”.
- Γ. Παρακαλώ διευκρινίστε σε ποιο χρονοδιάγραμμα αναφέρεται το κριτήριο “τεκμηρίωση χρονοδιαγράμματος”. Πρόκειται να δοθεί στους διαγωνιζόμενους χρονοδιάγραμμα κατασκευής του σταθμού της Γραμμής 4;

**Απάντηση:**

- Α, Β Η συνοχή της ομάδας μελέτης κρίνεται από την ενσωμάτωση των διαφορετικών προσεγγίσεων της κάθε ειδικότητας στην τελική πρόταση.
- Γ. Το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της πρότασης.

**15° Ερώτημα:**

Όρια περιοχής επέμβασης: Θα μπορούσατε να υποδείξετε το όριο της περιοχής επέμβασης στην ανατολική πλευρά, ώστε να οριστεί ένα κλειστό περίγραμμα της περιοχής επέμβασης του διαγωνισμού;

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1ου ερωτήματος.

**16° Ερώτημα:**

Θα μας δοθούν πληροφορίες για το τι θα γίνει στο υπόλοιπο πάρκο, ώστε να ληφθούν υπόψιν στην πρότασή μας;

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1ου ερωτήματος.



---

**17° Ερώτημα:**

Υπάρχει κάποιο site του Δήμου ή άλλου είδους δεδομένα για τη θέση και τον τύπο της υπάρχουσας φύτευσης;

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> ερωτήματος.

**18° Ερώτημα:**

Θα μπορούσαμε να ενημερωθούμε πότε θα λάβουμε τοπογραφικό διάγραμμα σε dwg της υπό μελέτης περιοχής που θα περιλαμβάνει τις εγκαταστάσεις του νέου σταθμού. (Σύμφωνα με το Κεφάλαιο 4. του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων, σελίδα 5/7 του pdf)

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> ερωτήματος.

**19° Ερώτημα:**

Θα μας δοθούν επιπλέον στοιχεία για τα κυκλοφοριακά δεδομένα που αφορούν τη συγκεκριμένη περιοχή. (εκτός της περιγραφής που υπάρχει στο Κεφάλαιο 4. του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων, σελίδα 5/7 του pdf)

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> ερωτήματος.

**20° Ερώτημα:**

Παρακαλούμε για την παροχή αρχείων DWG της υπάρχουσας κατάστασης του συνόλου του πάρκου Ριζάρη και του περιβάλλοντα χώρου του.

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> ερωτήματος.



---

**21° Ερώτημα:**

Εφόσον αυτό είναι εφικτό να μας παρασχεθούν σχέδια της νέας επέκτασης του μετρό καθώς και μία τομή που να δείχνει τη σχέση της νέας αίθουσας του μετρό με το πάρκο. Αυτό θα βοηθούσε να προσδιορίσουμε εάν η αίθουσα είναι εντελώς βυθισμένη στο υπέ-δαφος ή εάν το αποτύπωμα της είναι εμφανές στο πάρκο.

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> ερωτήματος.

**22° Ερώτημα:**

Επίσης παρακαλούμε για την αποσαφήνιση του ορίου σχεδιασμού για το οικόπεδο. Μέχρι ποιο σημείο του πάρκου είναι υπεύθυνη η Ανάπλαση Αθήνας Α.Ε. για την ανάπτυξη της περιοχής και αν οι επεμβάσεις αφορούν σε όλο το ΟΤ;

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> ερωτήματος.

**23° Ερώτημα:**

Παρακαλούμε να έχουμε ένα αρχείο με τα δέντρα της υπάρχουσας κατάστασης ή σε περίπτωση που αυτό δεν είναι δυνατό ένα αρχείο με τα δέντρα που προβλέπεται να παραμείνουν στο πάρκο μετά την εγκατάσταση του μετρό.

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> ερωτήματος.

**24° Ερώτημα:**

Καθώς στην περιοχή υπάρχουν σημαντικές υψομετρικές διαφορές παρακαλούμε για την παροχή τομών της υπάρχουσας κατάστασης.

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1ου ερωτήματος.





---

**25° Ερώτημα:**

Παρακαλούμε για την παροχή πληροφοριών σε σχέση με τις κολώνες της νέας αίθουσας του μετρό ή του φορτίου που μπορεί η κατασκευή να παραλάβει.

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> ερωτήματος.

**26° Ερώτημα:**

Τέλος παρακαλούμε να διευκρινίσετε για ποιο λόγο βρίσκεται στη νότια πλευρά του πάρκου, σύμφωνα με την κάτοψη που παρείχατε, μια προσωρινή αντιστήριξη και για πόσο χρονικό διάστημα θα βρίσκεται εκεί.

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> ερωτήματος.

**27° Ερώτημα:**

Για τις απολήξεις εξαερισμών (φρέατα) του σταθμού ΜΕΤΡΟ που βρίσκονται σε διάφορες θέσεις του πάρκου παρακαλούμε διευκρινίστε αν είναι δυνατή η τροποποίηση του σημειούμενου σχήματος με διατήρηση του εμβαδού τους.

**Απάντηση:**

Οι δοθείσες εγκαταστάσεις θεωρούνται απαραβίαστες.

**28° Ερώτημα:**

Ποιο είναι το όριο της περιοχής επέμβασης; Εκτείνεται σε όλο το πάρκο, ακόμη και την περιοχή που σήμερα είναι δενδροφυτεμένη και διαμορφωμένη;

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> ερωτήματος.



---

**29° Ερώτημα:**

Παρακαλούμε διευκρινίστε τα χαρακτηριστικά του χώρου στο νοτιοδυτικό άκρο του πάρκου που σημειώνεται ως «Ένδεικτικό Όριο Προσωρινής Αντιστήριξης». Πρόκειται για περιοχή που εξαιρείται του σχεδίου διαμόρφωσης;

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1ου ερωτήματος.

**30° Ερώτημα:**

Για τον σχεδιασμό του πάρκου στην περιοχή του σταθμού ΜΕΤΡΟ χρειάζονται στοιχειώδεις πληροφορίες σχετικά με τις υποκείμενες εγκαταστάσεις, όπως:

- (α) ποιο είναι το τελικό υψόμετρο της άνω στάθμης της πλάκας του σταθμού ΜΕΤΡΟ;
- (β) ποια τα ανεκτά φορτία επί της πλάκας σταθμού ΜΕΤΡΟ;
- (γ) θα υπάρξει επαρκές βάθος για φυτεύσεις -πχ δένδρων- άνωθεν της πλάκας σταθμού ΜΕΤΡΟ;

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> ερωτήματος.

**31° Ερώτημα:**

Στο «Άρθρο 6. Προϋποθέσεις και όροι» της Διακήρυξης απαιτούνται ειδικότητες στελέχωσης της «κύριας ομάδας μελέτης» και της «ομάδας συνεργατών» που δεν προβλέπονται στην νομοθεσία περί Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών -αρ. 3 παρ 1 της ΥΑ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021, ΦΕΚ 2239/Β/31-5-2021- όπου ρητά αναφέρεται ότι «...μπορούν να συμμετέχουν ως φυσικά πρόσωπα, αρχιτέκτονες και πολεοδόμοι - χωροτάκτες, που κατέχουν την από το νόμο οριζόμενη άδεια άσκησης του επαγγέλματος του αρχιτέκτονα ή του πολεοδόμου- χωροτάκτη...»\*. Παρακαλούμε να προτείνετε διαφορετικό τρόπο ενσωμάτωσης των ζητούμενων ειδικοτήτων -εκτός αρχιτεκτόνων και πολεοδόμων- στις ομάδες μελέτης, ώστε να μην προκύψουν ζητήματα νομιμότητας τόσο στις εγκυρότητες των δικαιολογητικών που θα υποβληθούν στους σφραγισμένους φακέλους αναγνώρισης στοιχείων, όσο και στα δικαιώματα συμμετοχής μελετητών άλλων ειδικοτήτων στις ενδεχόμενες βραβεύσεις. \*(Το απόσπασμα περί δικαιωμάτων συμμετοχής που παραθέτετε στη σελ. 14 της Διακήρυξης, προέρχεται από την 26804/2011, ΦΕΚ. Β' 1427, η οποία έχει καταργηθεί).



---

**Απάντηση:**

Ισχύει το άρθρο 6 της αναλυτικής προκήρυξης του διαγωνισμού και συμπληρώνεται ως εξής:

« Ο Αρχιτέκτονας Τοπίου ορίζεται ως:

- Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός με τίτλο μεταπτυχιακών σπουδών στην Αρχιτεκτονική Τοπίου ή/και
- Επιστήμονας Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης με τίτλο μεταπτυχιακών σπουδών στην Αρχιτεκτονική Τοπίου»

**32° Ερώτημα:**

Στο «Άρθρο 18. Κριτήρια Αξιολόγησης» το κριτήριο 5 αναφέρεται σε «Συνοχή Κύριας Ομάδας Μελέτης» και «τεκμηρίωση χρονοδιαγράμματος». Παρακαλούμε διευκρινίστε:  
(α) Πώς μπορεί η Κριτική Επιτροπή να κρίνει την «Συνοχή Κύριας Ομάδας Μελέτης» αφού ο διαγωνισμός είναι ανώνυμος;  
(β) Ποιο χρονοδιάγραμμα εννοείτε; Του έργου κατασκευής του πάρκου που θα ακολουθήσει το έργο του σταθμού ΜΕΤΡΟ;

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 14<sup>ου</sup> ερωτήματος.

**33° Ερώτημα:**

Οι διαγωνισμοί αφορούν τους υπόγειους σταθμούς του μετρό ή την υπέργεια ανάπλαση-διαμόρφωση του αντίστοιχου περιβάλλοντος; Αφορούν τον σχεδιασμό της λειτουργικής υποδομής του μετρό ή των πλατειών και λοιπών περιβαλλοντικών ρυθμίσεων (κυκλοφορία, κλπ.);

**Απάντηση:**

Το αντικείμενο του διαγωνισμού περιγράφεται στο άρθρο 5 της αναλυτικής προκήρυξης.

**34° Ερώτημα:**

Σε ότι αφορά την παρέμβαση στα όρια των δημόσιων χώρων - πλατειών των σταθμών θα χρειαστούμε:

α1) Τοπογραφικό υπόβαθρο: ένα πιο πλήρες τοπογραφικό υπόβαθρο σε



μορφή cad :

-τα δοθέντα τοπογραφικά είναι περιορισμένα σε έκταση με αποτέλεσμα τη μη δυνατότητα επεξεργασίας των προτάσεων σε επίπεδο κυκλοφορίας, αστικών και τοπικών συνδέσεων. Θεωρούμε σκόπιμη την επαναξιολόγηση της έκτασης τους σε ακτίνα τουλάχιστον 200μ. από το κέντρο των δημόσιων χώρων - πλατειών των σταθμών

-με υψομετρικές καμπύλες ανά 0,50 μ.

-με ρυμοτομικές και οικοδομικές γραμμές

-με πλάτη πεζοδρομίων

-με την υφιστάμενη φύτευση

-με τα περιγράμματα και ύψη των κτιρίων

-με τον αστικό εξοπλισμό

-με τον υπόγειο υδροφόρο ορίζοντα - υπόγεια ρέματα, εγκιβωτισμένα, ιστορικά, μπαζωμένα (βάθος, ροή κ.λ.π.)

α2) Όψεις οδών στην περίμετρο της πλατείας

α3) Μελέτες Ελληνικό Μετρό για τα κτίρια των σταθμών:

-τις πλήρεις μελέτες (κατόψεις, όψεις, τομές) των κτιρίων των σταθμών (αρχιτεκτονική, μηχανολογική, στατική κ.λ.π.) σε μορφή cad καθώς και τις αντίστοιχες τεχνικές εκθέσεις ώστε να είναι δυνατή η δυνατότητα διερεύνησης της σύνδεσης των υπόγειων επιπέδων του σταθμού με την πόλη ή η δυνατότητα αξιολόγησης της θέσης των κλιμακοστασίων, των ανελκυστήρων και των αεραγωγών. Οι δυνατότητες αυτές αποτελούν απαραίτητες προϋποθέσεις για την εξασφάλιση της βέλτιστης λειτουργίας του δημόσιου χώρου μετά την έλευση του μετρό.

-επεξηγηματικές τεχνικές εκθέσεις για τη συνθετική επίλυση των σταθμών από τους μελετητές αρχιτέκτονες της Ελληνικό Μετρό με ιδιαίτερη μνεία σε όλα τα στοιχεία που αφήνουν το αποτύπωμα τους στο επίπεδο της πόλης (κλιμακοστάσια, ανελκυστήρες, αεραγωγοί, φωταγωγοί)

-τεχνικά δεδομένα για την κατασκευή του σταθμού

α4) Υπάρχοντα υπέργεια και υπόγεια δίκτυα υποδομών (ΔΕΗ, ΕΥΔΑΠ, ΟΤΕ, Φυσικό Αέριο, Αποχέτευση κ.λ.π.)

α5) Αρχαιότητες: συμπληρωματικά στοιχεία για τις αρχαιότητες που έχουν με βεβαιότητα βρεθεί όπως στον σταθμό Κολωνακίου

α6) Φύτευση :

-υπάρχουσα φύτευση (είδος δέντρου, θέση, ηλικία) στους σταθμούς όπου δεν έχει αφαιρεθεί και ζητείται από κινήματα πολιτών και φορείς η διατήρηση της (περίπτωση πλατείας Εξαρχείων και Ευαγγελισμού - πάρκου Ριζάρη).

-συμπληρωματικά στοιχεία - καταγραφή της φύτευσης όπου αφαιρέθηκε (περίπτωση πλατείας Κολωνακίου) ώστε να μελετηθεί περιβαλλοντικά τι χρειάζεται να γίνει αντισταθμιστικά άμεσα.

### **Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup>, του 7<sup>ου</sup> και του 27<sup>ου</sup> ερωτήματος.



### **35° Ερώτημα:**

Σε ότι αφορά την ευρύτερη περιοχή των σταθμών θα χρειαστούμε:

β1) Τοπογραφικό υπόβαθρο: τοπογραφικό υπόβαθρο για την ακτίνα επιρροής των σταθμών σε μορφή cad το οποίο να έχει ως ελάχιστη πληροφορία:

-υψομετρικές καμπύλες ανα 1μ.

-ρυμοτομικές, οικοδομικές γραμμές

-πλάτη πεζοδρομίων

-υπάρχουσα φύτευση (είδος - θέση δέντρων, ηλικία) - υπάρχον αρδευτικό δημοτικό δίκτυο

-υπόγειος υδροφόρος ορίζοντας - υπόγεια ρέματα, εγκιβωτισμένα, ιστορικά, μπαζωμένα (βάθος, ροή κ.λ.π.)

-αστικό εξοπλισμό

-κτίρια (περίγραμμα και ύψη)

β2) Πολεοδομικά Δεδομένα:

- ισχύοντα γενικά πολεοδομικά σχέδια

- υφιστάμενες χρήσεις γης

- ελεύθεροι χώροι και κοινωνικές υποδομές (σχολεία, νηπιαγωγεία, διοικητικά κτίρια, υπηρεσίες εξυπηρέτησης πολιτών κ.λ.π.)

- προβλεπόμενες/προγραμματισμένες από το Δήμο ή την Περιφέρεια Αττικής αναπλάσεις

β3) Κυκλοφοριακά Δεδομένα :

-ιεράρχηση και κατηγορία δρόμων

-πλάτη δρόμων

-κατευθύνσεις δρόμων

-κυκλοφοριακά φορτία σε ώρες αιχμής και μη

-υφιστάμενη συγκοινωνία (λεωφορεία, τρόλεϊ κ.λ.π.): στάσεις και ροές

Σημαντική Διευκρίνιση : Η ακτίνα εξυπηρέτησης των 500μ. που δίνεται από τους συγκοινωνιολόγους της Ελληνικό/Αττικό Μετρό είναι ενδεικτική και αποτελεί μια σύμβαση η οποία οφείλει να προσαρμόζεται στα ειδικά δεδομένα της κάθε περιοχής (π.χ. τοπογραφία, όμοροι πόλοι κ.λ.π.). Επομένως, τα γεωγραφικά όρια για τα δεδομένα που ζητάμε στην ευρύτερη περιοχή των σταθμών είναι αντικείμενο συνθετικής διερεύνησης και το κάδρο των εκάστοτε παρεμβάσεων ορίζεται με βάση τη συνολική επιλεγείσα στρατηγική των μελετητών. Για τους λόγους αυτούς, θεωρούμε ότι σε κάθε σταθμό τα όρια των παραπάνω στοιχείων (τοπογραφικό υπόβαθρο, πολεοδομικά και κυκλοφοριακά δεδομένα) θα έπρεπε να δίνονται σε ακτίνα 1000 μ. ώστε η μελέτη της στρατηγικής της πρότασης να μπορέσει να αποδοθεί σε όλη την ευρύτερη για τον αστικό ιστό δυναμική της. Θα σας παρακαλούσαμε, λοιπόν, τα παραπάνω δεδομένα να δοθούν σε ακτίνα 1000 μ. από τους σταθμούς.

### **Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 1<sup>ου</sup> και του 7<sup>ου</sup> ερωτήματος.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΑΘΗΝΑΣ Α.Ε.  
[www.athensanaplastis.gr](http://www.athensanaplastis.gr)

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΝΟΙΧΤΟΥ  
ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΙΔΕΩΝ ΜΕ  
ΤΙΤΛΟ: «**ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ  
ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΟΥ  
ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ  
ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΜΕΤΡΟ  
ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ**»

---

**36° Ερώτημα:**

Ως προς τις φωτορεαλιστικές απεικονίσεις είναι αποδεκτή η υποβολή τρισδιάστατης ογκοπλαστικής απεικόνισης (δηλ. χωρίς υφές);

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 13 παράγραφο 1 της Αναλυτικής Προκήρυξης.

**37° Ερώτημα:**

Για το κείμενο της επεξηγηματικής έκθεσης, ορίζετε την έκταση του;

**Απάντηση:**

Σας παραπέμπουμε στο Άρθρο 12 παράγραφο 1 της αναλυτικής προκήρυξης.

Για την **Ανάπλαση Αθήνας Α.Ε.**  
Ο Γενικός Διευθυντής

**Αλέξανδρος Γλεντής**  
**Πολιτικός Μηχανικός**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΝΤΖΟΥΡΑΝΗΣ